

Übersicht der Kommentarauflösung

Die nachfolgende Tabelle zeigt die im Rahmen des Kommentierungsprozesses für das Release 1 eingereichten Kommentare **für das Modul Vitalwerte und Körpermaße** mit den entsprechenden Gegenkommentaren.

Thema	Eingereichter Kommentare	Auflösung der Kommentare
Allgemeines (Modul Vitalwerte)	<p>Das Ziel für Drittanwendung im Krankenhaus den Zugriff auf Vitalzeichen zu ermöglichen kann mit der vorgelegten Spezifikation erreicht werden.</p> <p>Als eine Herausforderung für die Implementierung sehe ich die Vorgabe von Profilen zur Differenzierung von verschiedenen Vitalzeichen. So wird etwa Gewicht und Größe als eigenes Profil abgebildet. Diese ist jedoch auf eine Entscheidung bei der Spezifikation von FHIR R4.0.1 bei HL7 zurückzuführen.</p> <p>In dem Beispiel wird einer der zentralen Kritikpunkte bei FHIR bzgl. der Mehrfachimplementierung von Profilen benannt. Hier finden sich etwa unter https://simplifier.net/guide/ImplementierungsleitfadenIsiK-ModulVitalwerte/Herzfrequenz gleich drei Profile. Diese sind am Ende des Tages jedoch weitgehend ident. Es ist zu begrüßen, wenn die gematik sich im Rahmen von ISiK an einer Harmonisierung beteiligt.</p>	<p>Die Profile sind bereits harmonisiert. Der Conformance-Claim in meta.profile ist Ausdruck der Tatsache dass diese Instanz alle Vorgaben der genannten Profile vollständig erfüllt.</p> <p>Die Profile-URL sollte nicht, niemals und unter keinen Umständen zur Unterscheidung von Vitalparametern herangezogen werden. Entscheidend für die Art des Parameters ist immer der Code in Observation.code. Die Angabe von meta.profile ist optional und nur als informativ zu betrachten.</p> <p>Um weiteren Missverständnissen vorzubeugen, entfernen wir die MustSupport-Flags auf meta.profile in den Beispielen bleiben sie jedoch, da sie zur automatisierten Überprüfung der Konformität der Beispiele zu den jeweiligen Profilen benötigt werden.</p>